



Kaasrahanud  
Euroopa Liit



Eesti  
tuleviku heaks

Tellijä nimi: Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium

Hanke nimetus: Karjäärinõustajate ja Töötukassa konsultantide soolise võrdõiguslikkuse alase teadlikkuse tõstmiseks koolitusmooduli väljatöötamine ja rakendamine MKMile

Viitenumber: 273306

## HINDAMISKRITEERIUMID JA -METOODIKA

### 1. Pakkumuste hindamine

- 1.1. Hankija võrdleb ja hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakumusi vastavalt hindamise kriteeriumidele omistatud suhtelisele osakaalule ja sõlmib lepingu majanduslikult soodsaima (parim hinna ja kvaliteedi suhe) pakumuse esitanud pakujaga.
- 1.2. Pakumusi hindab hankija poolt nimetatud pakujatest sõltumatu hindamiskomisjon.
- 1.3. Hindamise kriteeriumid ja osakaalud 100 väärtuspunkti skaalal on järgmised:
  - 1.3.1. teenuse osutamise kirjeldus – 70 väärtuspunkti;
  - 1.3.2. pakumuse maksumus ilma käibemaksuta – 30 väärtuspunkti.

**Pakumuse maksumuse kriteeriumite osakaalude jagunemine:**

Nr	Maksumuse kriteerium	Hindamise osakaal
1–4	E-kursuse „Soolise võrdsuse ABC karjäärispetsialistidele“ väljatöötamine (km-ta)  E-kursuse “Soolise võrdsuse ABC karjäärispetsialistidele” parendused perioodil 2025–2026 (iga 6 kuu möödudes terve perioodi peale) (km-ta)  Soolise võrdsuse koolitused edasijõudnud karjäärispetsialistidele (arvestusega, et min. grupi suurus on 15 inimest) (km-ta)  Õppevahendid (kokku perioodi peale) (km-ta)	25
5	Jätkutugi edasijõudnud karjäärispetsialistide koolituse läbinutele (1 inimese 1 h) (km-ta)	5

#### 1.4. Väärtuspunktide arvutamine

##### 1.4.1. Pakkumuse maksumus ilma käibemaksuta

Hindamiskriteeriumis „Pakkumuse maksumus kriteeriumites nr 1-4“ saab maksimaalse arvu väärtuspunkte (25 punkti) pakkumus, mille pakkumuse maksumuse lahtikirjutuse vormil toodud kriteeriumite 1-4 maksumuste summa (käibemaksuta) on madalaim, s.o vähim on parim. Hindamiskriteeriumis „Pakkumuse maksumus kriteeriumis nr 5“ saab maksimaalse arvu väärtuspunkte (5 punkti) pakkumus, mille kriteeriumi nr 5 maksumus (käibemaksuta) on madalaim, s.o vähim on parim.

##### 1.4.2. Järgmiste hinnatavate pakkumuste punktid arvutatakse järgmise valemiga: „kriteeriumi punktid“ - („hinnatava pakkumuse maksumus“ - „madalaim pakkumuse maksumus“) / (jagatud) „suurim väärtus“ x (korda) kriteeriumi punktid. Hindamise täpsus on kaks kohta pärast koma.

##### 1.4.3. Teenuse osutamise kirjeldus

Teenuse osutamise kirjeldusele omistab hindamiskomisjon kollektiivselt punkte iga pakkumuse võrdlemisel alamkriteeriumide ja punktiskaala alusel ning vajadusel pakkumuste omavahelisel võrdlemisel.

##### 1.4.4. Juhul kui pakkumuse alamkriteeriumile vastavus on oma kategoorias toodud nõudmistest kõrgem, võivad hindamiskomisjoni liikmed alamkriteeriumi hindamisel hinnet poolte punktide võrra (poole järgmise punktikriteeriumi ja konkreetse punktikriteeriumi vahe ulatuses) tõsta. Erandiks on maksimumhinne, millest kõrgemat hinnet ei ole lubatud alamkriteeriumile anda. Teenuse osutamise kirjelduse alamkriteeriumidele antud punktid summeeritakse. Teenuse osutamise kirjelduse hindamisel on võimalik saada kokku maksimaalselt 70 punkti. Punktide veerus märgitud punktid antakse pakkumusele, milles on täidetud kõik kriteeriumi komponentide veerus vastavate punktide saamiseks kehtestatud hindamisalused.

##### 1.5. Pakkumusele antud väärtuspunktid summeeritakse ning tulemus ümardatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.

##### 1.6. Hankija tunnistab edukaks enim väärtuspunkte saanud pakkumuse. Võrdsete väärtuspunktidega pakkumuste korral tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud „e-kursuse metoodika kirjeldus“ alamkriteeriumi eest kõrgemad väärtuspunktid. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud „koolituse metoodika“ alamkriteeriumi eest kõrgemad väärtuspunktid. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud „jätkutoe esialgne kontseptsioon ja metoodika“ alamkriteeriumis kõrgemad väärtuspunktid. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud „e-kursuse esialgne kontseptsioon“ alamkriteeriumis kõrgemad väärtuspunktid. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud „koolituse ja töövahendite esialgne kontseptsioon“ alamkriteeriumis kõrgemad väärtuspunktid. Juhul, kui ka alamkriteeriumi „koolituse ja töövahendite esialgne kontseptsioon“ väärtuspunktid on võrdsed, korraldab hankija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmist jälgida reaalajas interneti vahendusel.

##### 1.7. Tellija tunnistab hanke kehtetuks, kui esineb olukord, et vastasel juhul tuleks tunnistada edukaks pakkumus, mis sai kas sisukriteeriumide eest või vähemalt ühe sisukriteeriumi eest miinimumpunktid.

## 2. Hindamiskriteerium: teenuse osutamise kirjeldus

Alam-kriteeriumid	Punktid	Kriteeriumi komponendid:	Punktid	Kriteeriumi komponendid:	Punktid	Kriteeriumi komponendid:
<b>1. E-KURSUSE<sup>1</sup> ESIALGNE KONTSEPTSIOON</b>  <b>(maksimaalselt 8 punkti)</b>	<b>8</b>	1) Pakkumuses on põhjalikult kirjeldatud e-kursuse sisuloo kontseptsiooni.  2) E-kursuse sisuloo kontseptsioon on läbivalt kooskõlas tehnilises kirjelduses toodud eesmärkide ja õpiväljunditega ning e-kursuse õpitükid moodustavad tervikliku teemakäsitluse sihtrühma jaoks vajalike baasteadmiste- ja oskuste kujundamiseks.  Maksimumpunktid antakse, kui kõik nimetatud komponendid on täidetud.	<b>6</b>	Punktid antakse, kui kasvõi üks alamkriteeriumi maksimaalsete punktide komponentidest ei ole täidetud või on täidetud vaid osaliselt.  Seejuures tuleb arvestada, et vähemalt pooled alamkriteeriumi maksimaalsetele punktidele vastavatest komponentidest peavad olema täidetud.	<b>4</b>	Pakkumuses on kirjeldatud e-kursuste sisuloo kontseptsiooni, kuid kontseptsiooni kirjeldus on vähene/lakooniline ja/või ebapiisavalt seostatud hanke tehnilises kirjelduses toodud eesmärkide ja/või õpiväljundite ja/või sihtrühmaga.
<b>Lisapunktide andmise võimalus keskmise ja miinimumi punktinõuete täitmise korral (iga alamkriteeriumi osas eraldi):</b>						
<b>1 punkt</b>		Juhul kui pakkumuse alamkriteeriumile vastavus on oma kategoorias toodud nõudmistest kõrgem, võivad hindamiskomisjoni liikmed alamkriteeriumi hindamisel hinnet poolte punktide võrra (poole järgmise punktikriteeriumi ja konkreetse punktikriteeriumi vahe ulatuses) tõsta. <b>Erandiks on maksimumhinne, millest kõrgemat hinnet ei ole lubatud alamkriteeriumile anda.</b> <i>Näide: 8-6=2 (või 6-4=2), sellest pool on 1 punkt, mille võrra on võimalik pakkumusele punkte juurde lisada.</i>				
<b>2. E-KURSUSE METOODIKA</b>  <b>(maksimaalselt 12 punkti)</b>	<b>12</b>	1) Pakkumuses on põhjalikult kirjeldatud e-kursuse loomise metoodikat.	<b>8</b>	Punktid antakse, kui kasvõi üks alamkriteeriumi maksimaalsete punktide	<b>4</b>	Pakkumuses on kirjeldatud e-kursuse metoodikat, kuid:  1) metoodika kirjeldus on vähene/lakooniline

<sup>1</sup> E-kursuse all mõtleb Tellija tehnilise kirjelduse punktis 4.2 kirjeldatud e-kursust „Soolise võrdsuse ABC karjäärspetsialistidele“.

		<p>2) Metoodika põhjendustest nähtub, miks on valitud metoodika tehnilises kirjelduses toodud eesmärkide ja õpiväljundite saavutamiseks sobivaim.</p> <p>3) Õpikomponendid on süsteemselt läbi mõeldud, mitmekesised ja üksteist toetavad ning võimendavad.</p> <p>4) Metoodika on läbivalt kooskõlas tehnilises kirjelduses ära toodud e-kursuse metoodikale seatud nõuetega.</p> <p>Maksimumpunktid antakse, kui kõik nimetatud komponendid on täidetud.</p>	<p>komponentidest ei ole täidetud või on täidetud vaid osaliselt.</p> <p>Seejuures tuleb arvestada, et vähemalt pooled alamkriteeriumi maksimaalsetele punktidele vastavatest komponentidest peavad olema täidetud.</p>		<p><b>ja/või</b></p> <p>2) metoodika kirjeldus on vaid vähesel määral kooskõlas tehnilises kirjelduses toodud eesmärkide ja/või õpiväljunditega ja/või e-kursuse metoodikale seatud nõuetega.</p> <p><b>ja/või</b></p> <p>3) Tellijal ei teki veendumust, et valitud metoodika aitab kaasa õpiväljundite saavutamisele.</p>
--	--	--	---	--	---

**Lisapunktide andmise võimalus keskmise ja miinimumi punktinõuete täitmise korral (iga alamkriteeriumi osas eraldi):**

<b>2 punkti</b>	<p>Juhul kui pakkumuse alamkriteeriumile vastavus on oma kategoorias toodud nõudmistest kõrgem, võivad hindamiskomisjoni liikmed alamkriteeriumi hindamisel hinnet poolte punktide võrra (poole järgmise punktikriteeriumi ja konkreetse punktikriteeriumi vahe ulatuses) tõsta.</p> <p><b>Erandiks on maksimumhinne, millest kõrgemat hinnet ei ole lubatud alamkriteeriumile anda.</b></p> <p><i>Näide: 12-8=4 (või 8-4=4), sellest pool on 2 punkti, mille võrra on võimalik pakkumusele punkte juurde lisada.</i></p>
-----------------	---

<b>3. KOOLITUSE<sup>2</sup> JA TÖÖVAHENDITE<sup>3</sup> ESIALGNE KONTSEPTSIOON</b>  <b>(maksimaalselt 8 punkti)</b>	8	<p>1) Pakkumuses on põhjalikult kirjeldatud koolitust ja loodavaid töövahendeid<sup>4</sup>.</p> <p>2) Koolituse sisu kontseptsioon on läbivalt kooskõlas tehnilises kirjelduses koolitusele seatud eesmärkide, õpiväljundite ning nõuetega.</p> <p>3) Töövahendite sisu kontseptsioon on läbivalt kooskõlas tehnilises kirjelduses töövahenditele seatud eesmärgi ja nõuetega.</p> <p>4) Koolitus ja töövahendid vastavad sihtrühma vajadustele parimal võimalikul moel.</p> <p>Maksimumpunktid antakse, kui kõik nimetatud komponendid on täidetud.</p>	6	<p>Punktid antakse, kui kasvõi üks alamkriteeriumi maksimaalsete punktide komponentidest ei ole täidetud või on täidetud vaid osaliselt.</p> <p>Seejuures tuleb arvestada, et vähemalt pooled alamkriteeriumi maksimaalsetele punktidele vastavatest komponentidest peavad olema täidetud.</p>	4	<p>Pakkumuses on kirjeldatud koolituse ja töövahendite kontseptsiooni, kuid:</p> <p>1) koolituse ja töövahendite kirjeldus on vähene/lakooniline <b>ja/või</b></p> <p>2) vähe seostatud hanke tehnilises kirjelduses toodud eesmärkide ja/või õpiväljundite ja/või nõuete ja/või hanke sihtrühmaga.</p>
<b>Lisapunktide andmise võimalus keskmise ja miinimumi punktinõuete täitmise korral (iga alamkriteeriumi osas eraldi):</b>						
1 punkt	<p>Juhul kui pakkumuse alamkriteeriumile vastavus on oma kategoorias toodud nõudmistest kõrgem, võivad hindamiskomisjoni liikmed alamkriteeriumi hindamisel hinnet poolte punktide võrra (poolte järgmise punktikriteeriumi ja konkreetse punktikriteeriumi vahe ulatuses) tõsta.</p> <p><b>Erandiks on maksimumhinne, millest kõrgemat hinnet ei ole lubatud alamkriteeriumile anda.</b></p>					

<sup>2</sup> Koolituse all mõtleb Tellija tehnilise kirjelduse punktis 4.3 kirjeldatud edasijõudnud karjäärispetsialisti koolitust.

<sup>3</sup> Töövahendite all mõtleb Tellija tehnilise kirjelduse punktis 4.5 kirjeldatud koolitusi toetavaid ning stereotüübivaba karjääriteenuse pakkumist edendavaid töövahendeid.

<b>4.KOOLITUSE<sup>5</sup> METOODIKA</b>  <b>(maksimaalselt 12 punkti)</b>	<b>12</b>	<p>1) Pakkumuses on põhjalikult kirjeldatud koolituse läbiviimise metoodikat.</p> <p>2) Metoodika põhjendustest nähtub, miks on valitud metoodika tehnilises kirjelduses toodud eesmärkide ja õpiväljundite saavutamiseks sobivaim.</p> <p>3) Metoodika toetab igakülgset koolituse eesmärkide ja õpiväljundite saavutamist.</p> <p>4) Metoodika on läbivalt kooskõlas koolituse metoodikale tehnilises kirjelduses seatud nõuetega.</p> <p>Maksimumpunktid antakse, kui kõik nimetatud komponendid on täidetud.</p>	<b>8</b>	<p>Punktid antakse, kui kasvõi üks alamkriteeriumi maksimaalsete punktide komponentidest ei ole täidetud või on täidetud vaid osaliselt.</p> <p>Seejuures tuleb arvestada, et vähemalt pooled alamkriteeriumi maksimaalsetele punktidele vastavatest komponentidest peavad olema täidetud.</p>	<b>4</b>	<p>Pakkumuses on kirjeldatud koolituse läbiviimise metoodikat, kuid:</p> <p>1) metoodika kirjeldus on vähene/lakooniline <b>ja/või</b></p> <p>2) kirjeldus on vähesel määral kooskõlas tehnilises kirjelduses toodud eesmärkide ja/või õpiväljundite ja/või koolitusele seatud nõuetega <b>ja/või</b></p> <p>3) Tellijal ei teki veendumust, et valitud metoodika aitab kaasa õpiväljundite saavutamisele.</p>
<b>Lisapunktide andmise võimalus keskmise ja miinimumi punktinõuete täitmise korral (iga alamkriteeriumi osas eraldi):</b>						
<b>2 punkti</b>	<p>Juhul kui pakkumuse alamkriteeriumile vastavus on oma kategoorias toodud nõudmistest kõrgem, võivad hindamiskomisjoni liikmed alamkriteeriumi hindamisel hinnet poolte punktide võrra (poole järgmise punktikriteeriumi ja konkreetse punktikriteeriumi vahe ulatuses) tõsta.</p> <p><b>Erandiks on maksimumhinne, millest kõrgemat hinnet ei ole lubatud alamkriteeriumile anda.</b></p>					
<b>5. JÄTKUTOE<sup>6</sup> ESIALGNE KONTSEPTSIOON JA METOODIKA</b>	<b>8</b>	<p>1) Pakkumuses on põhjalikult kirjeldatud jätkutuge ja selle läbiviimise metoodikat.</p>	<b>6</b>	<p>Punktid antakse, kui kasvõi üks alamkriteeriumi maksimaalsete punktide komponentidest ei</p>	<b>4</b>	<p>Pakkumuses on kirjeldatud jätkutuge, kuid:</p> <p>1) jätkutoe kirjeldus on vähene/lakooniline</p>

<sup>5</sup> Koolituse all mõtleb Tellija tehnilise kirjelduse punktis 4.3 kirjeldatud edasijõudnud karjäärispetsialisti koolitust.

<sup>6</sup> Jätkutoe all mõtleb Tellija tehnilise kirjelduse punktis 4.4 ära toodud jätkutuge edasijõudnud karjäärispetsialisti koolituse läbinutele.

(maksimaalselt 8 punkti)	<p>2) Jätkutoe metoodika kirjeldusest nähtub, et jätkutugi toetab igakülgsest omandatud teadmiste kinnistamist ja teadmiste rakendamist karjäärispetsialistide igapäevatoos.</p> <p>3) Metoodika põhjendustest nähtub, miks on valitud metoodika tehnilises kirjelduses ära toodud jätkutoe eesmärkide saavutamiseks sobivaim.</p> <p>4) Metoodika on läbivalt kooskõlas tehnilises kirjelduses ära toodud koolituse metoodikale seatud nõuetega.</p> <p>Maksimumpunktid antakse, kui kõik nimetatud komponendid on täidetud.</p>	<p>ole täidetud või on täidetud vaid osaliselt.</p> <p>Seejuures tuleb arvestada, et vähemalt pooled alamkriteeriumi maksimaalsetele punktidele vastavatest komponentidest peavad olema täidetud.</p>	<p><b>ja/või</b></p> <p>2) kirjeldus on vaid vähesel määral kooskõlas tehnilises kirjelduses äratoodud jätkutoe eesmärkide ja/või nõuetega</p> <p><b>ja/või</b></p> <p>3) Tellijal ei teki veendumust, et valitud metoodika aitab kaasa omandatud teadmiste kinnistamisele ning nende rakendamisele karjäärispetsialistide igapäevatoos.</p>
--------------------------	---	---	--

**Lisapunktide andmise võimalus keskmise ja miinimumi punktinõuete täitmise korral (iga alamkriteeriumi osas eraldi):**

1 punkt	<p>Juhul kui pakkumuse alamkriteeriumile vastavus on oma kategoorias toodud nõudmistest kõrgem, võivad hindamiskomisjoni liikmed alamkriteeriumi hindamisel hinnet poolte punktide võrra (poole järgmise punktikriteeriumi ja konkreetse punktikriteeriumi vahe ulatuses) tõsta.</p> <p><b>Erandiks on maksimumhinne, millest kõrgemat hinnet ei ole lubatud alamkriteeriumile anda.</b></p>
---------	--

<b>6. PROJEKTIPLAAN</b> (tegevuste ajakava vastutajad, kaasatud meeskonnaliikmed, koostöö Tellijaga)  (maksimaalselt 8 punkti)	8	1) Pakkumuses on põhjalikult kirjeldatud projektiplaani, mis arvestab tehnilises kirjelduses ära toodud tähtaegadega.  2) Pakkumuses on selgelt kirjeldatud koostööd Tellijaga.  3) Pakkumuses on selgelt kirjeldatud nii tegevuste eest vastutajate kui tegevuses osalevate teiste meeskonnaliikmete ülesandeid;  4) Lisatud on Tellija arvates kasulikke täiendavaid meeskonnaliikmeid ja/või tegevusi.  5) Projektiplaani kirjelduse põhjal võib öelda, et see on nii terviklikult läbi mõeldud kui realistlik, mistõttu Tellijal tekib veendumus, et tagatakse sujuv projekti korraldus.  Maksimumpunktid antakse, kui kõik nimetatud komponendid on täidetud.	6	Punktid antakse, kui kasvõi üks alamkriteeriumi maksimaalsete punktide komponentidest ei ole täidetud või on täidetud vaid osaliselt.  Seejuures tuleb arvestada, et vähemalt pooled alamkriteeriumi maksimaalsetele punktile vastavatest komponentidest peavad olema täidetud.	4	Pakkumuses on kirjeldatud projektiplaani, kuid:  projekti tegevus- ja/või ajakava ja/või tegevuste eest vastutajad ja/või tegevuses osalevate meeskonnaliikmete ülesanded ja/või koostöö Tellijaga on selgelt lahti kirjutamata ja/või sisaldavad ebakõlasid ja/või ei teki Tellijal veendumust, et pakutud tegevus- ja/või ajakava on realistlik.
<b>Lisapunktide andmise võimalus keskmise ja miinimumi punktinõuete täitmise korral (iga alamkriteeriumi osas eraldi):</b>						
1 punkt	Juhul kui pakkumuse alamkriteeriumile vastavus on oma kategoorias toodud nõudmistest kõrgem, võivad hindamiskomisjoni liikmed alamkriteeriumi hindamisel hinnet poolte punktide võrra (poole järgmise punktikriteeriumi ja konkreetse punktikriteeriumi vahe ulatuses) tõsta. <b>Erandiks on maksimumhinne, millest kõrgemat hinnet ei ole lubatud alamkriteeriumile anda.</b>					
<b>7. EELARVE</b> (maksimaalselt 5 punkti)	5	1) Pakkumusele on lisatud detailne projekti eelarve.	3	Punktid antakse, kui kasvõi üks alamkriteeriumi maksimaalsete punktide	1	Pakkumusele on lisatud projekti eelarve, kus on ära täidetud kohustuslikud (s.o. punasega märgitud



		2) Projekti eelarve vastab täielikult Tellija ootustele: see on piisavalt detailne, kulud on läbipaistvad, arusaadavad ning tellitavate tegevuste jaoks vajalikud.  Maksimumpunktid antakse, kui kõik nimetatud komponendid on täidetud.		komponentidest ei ole täidetud või on täidetud vaid osaliselt.  Seejuures tuleb arvestada, et vähemalt pooled alamkriteeriumi maksimaalsetele punktidele vastavatest komponentidest peavad olema täidetud.		summade ja ühikute) väljad, kuid:  Täiendavalt on eelarve lahti kirjutamata või on kirjeldus kas liiga lakooniline ja/või ei ole mitmed olulised kulud piisavalt läbipaistvad, ja/või arusaadavad ja/või hankega tellitavate tegevuste läbiviimiseks vajalikud.
--	--	--	--	--	--	---

**Lisapunktide andmise võimalus keskmise ja miinimumi punktinõuete täitmise korral (iga alamkriteeriumi osas eraldi):**

<b>1 punkt</b>	Juhul kui pakkumuse alamkriteeriumile vastavus on oma kategoorias toodud nõudmistest kõrgem, võivad hindamiskomisjoni liikmed alamkriteeriumi hindamisel hinnet poolte punktide võrra (poole järgmise punktikriteeriumi ja konkreetse punktikriteeriumi vahe ulatuses) tõsta. <b>Erandi on maksimumhinne, millest kõrgemat hinnet ei ole lubatud alamkriteeriumile anda.</b> <i>Näide: 5-3=2 (või 3-1=2), sellest pool on 1 punkt, mille võrra on võimalik pakkumusele punkte juurde lisada.</i>
----------------	--

<b>8.RISKIDE MAANDAMISE PLAAN</b>  <b>(maksimaalselt 5 punkti)</b>	<b>5</b>	1) Pakkumuses on ära toodud tegevustega seotud olulisemad riskid ja nende maandamismeetmed.  2) Pakkuja on välja toonud hinnangud riskide tõenäosusele ja riskide olulisusele.  3) Pakkuja hinnangud on Tellija arvates realistlikud ning pakutavad lahendused Tellija hinnangul piisavad.  4) Iga riski juures on ära toodud riskide maandamismeetmete eest vastutavad isikud.  Maksimumpunktid antakse, kui kõik nimetatud komponendid on täidetud.	<b>3</b>	Punktid antakse, kui kasvõi üks alamkriteeriumi maksimaalsete punktide komponentidest ei ole täidetud või on täidetud vaid osaliselt.  Seejuures tuleb arvestada, et vähemalt pooled alamkriteeriumi maksimaalsetele punktidele vastavatest komponentidest peavad olema täidetud.	<b>1</b>	Pakkumuses on kirjeldatud projektiga seotud riske, kuid:  võimalike riskide ja nende maandamismeetmete kirjeldamisel esineb olulisi puudujääke (nt on kajastamata mõni oluline risk ja/või ei ole ära toodud Pakkuja hinnanguid riskide tõenäolisusele ja/või nende olulisusele ja/või vastutavad isikud on osaliselt ära toomata või on maandamismeetmed Tellija arvates ebapiisavad ja/või ebarealistlikud).
--	----------	---	----------	---	----------	--

**Lisapunktide andmise võimalus keskmise ja miinimumi punktinõuete täitmise korral (iga alamkriteeriumi osas eraldi):**

1 punkt	<p>Juhul kui pakkumuse alamkriteeriumile vastavus on oma kategoorias toodud nõudmistest kõrgem, võivad hindamiskomisjoni liikmed alamkriteeriumi hindamisel hinnet poolte punktide võrra (poolte järgmise punktikriteeriumi ja konkreetse punktikriteeriumi vahe ulatuses) tõsta.</p> <p><b>Erandiks on maksimumhinne, millest kõrgemat hinnet ei ole lubatud alamkriteeriumile anda.</b></p>
Lisandväärtus:	
Kuni 4 punkti	<p>Kui pakkuja on pakkunud alamkriteeriumidele lisaks mingi täiendava lisandväärtuse, mis hindajate konsensuslikul hinnangul aitab kaasa <b>koolitusmooduli mõju suurendamisele ja/või teadmiste omandamisele</b> (nt koolitust läbiviival soolise võrdsuse eksperdil/koolitajal on kutseregistrisse kantud täiskasvanute koolitaja kutse või hankeobjekti mahus soolise võrdsuse alase e-kursuse sisu koostamise kogemus vms) <b>ja/või keskkonnahoidlike eesmärkide saavutamisele</b> (nt pakkumus sisaldab mitmeid või olulise mõjuga keskkonnasäästlikke lahendusi), omistatakse pakkumusele kuni 4 väärtuspunkti. Pakutud lisandväärtust hinnatakse võrdluses teiste pakkumustega.</p>